**4г/3-7879/19**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**19 июня 2019 г. г. Москва**

Судья Московского городского суда Тихенко Г.А., ознакомившись с кассационной жалобой представителя Евстегнеевой А.А. по доверенности Антоновой Л.В., поступившей в суд согласно штампу отдела делопроизводства Московского городского суда 10.06.2019г., на определение Преображенского районного суда г.Москвы от 26.08.2016г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24.11.2016г., в редакции определения об исправлении описки от 12.04.2018г. по заявлению ПАО «Сбербанк России» о восстановлении срока предъявления исполнительного документа и выдаче дубликата исполнительного листа в отношении Яценко Н.Л., Яценко В.А.,   
Минакова Ю.В., Евстегнеевой А.А. по гражданскому делу № 2-3373/07

**у с т а н о в и л:**

Статьей 378 ГПК РФ определены требования, предъявляемые к кассационным жалобам.

Поданная жалоба не соответствует требованиям, предусмотренным ст. 378 ГПК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 378 ГПК РФ кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя.

Настоящая жалоба подписана представителем Евстегнеевой А.А. по доверенности Антоновой Л.В., однако к жалобе приложена ксерокопия доверенности \*\*\*\* от 15.11.2018г., не удостоверенная надлежащим образом уполномоченным лицом.

Таким образом, не представляется возможным проверить наличие полномочий Антоновой Л.В. на представление интересов Евстегнеевой А.А. и обжалование состоявшихся по делу судебных постановлений.

Изложенное позволяет считать, что требования ч. 4 ст. 378 ГПК РФ заявителем не соблюдены.

В силу статьи 379.1 ГПК РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям, предусмотренным пунктами 1 - 5 и 7 части первой, частями третьей - седьмой статьи 378 настоящего Кодекса.

Таким образом, в силу ст. 379.1 ГПК РФ настоящая жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 378, 379.1 ГПК РФ,

**определил:**

кассационную жалобу представителя Евстегнеевой А.А. по доверенности Антоновой Л.В. на определение Преображенского районного суда г.Москвы от 26.08.2016г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24.11.2016г., в редакции определения об исправлении описки от 12.04.2018г., **возвратить без рассмотрения по существу**.

**Судья**

**Московского городского суда Г.А. Тихенко**